

Un Honeypot per domarli, un Honeypot per trovarli, un Honeypot per ghermirli e nel buio incatenarli

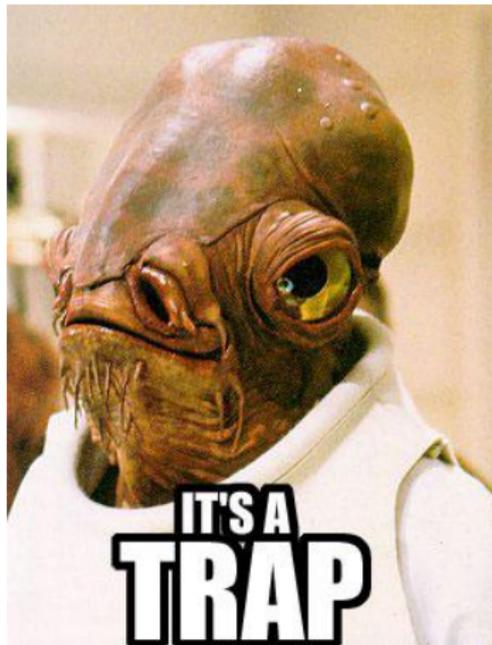
Tecniche di difesa e di intrattenimento per il nerd sci-fi

Ono-Sendai/Kbyte

HACKIT 0X10

Cos'è un honeypot?

un honeypot (letteralmente: barattolo del miele) è un sistema o componente hardware o software usato come trappola o esca



Tipi di honeypot

Honeypot ad alta interazione

sono veri sistemi (fisici o virtualizzati), applicazioni o servizi. Questi honeypot sono molto più complessi e comportano maggiori rischi, ma riescono a catturare maggiori informazioni.

Tipi di honeypot

Honeypot ad alta interazione - Vantaggi e Svantaggi

- Difficili o quasi impossibili da rilevare come honeypot (tools per monitorare, contenuto, posizione di rete e/o policy firewall insolita)
- Liberta' dell'attaccante completa o quasi
- Difficile trovare un compromesso fra sicurezza per altri sistemi e liberta' garantite all'attaccante
- Computazionalmente piu' esigenti

Tipi di honeypot

Honeypot a bassa interazione

Gli honeypot a bassa interazione sono solitamente programmi che emulano sistemi operativi e servizi. Questi honeypot sono più semplici da installare e più sicuri, ma riescono a catturare meno informazioni

Tipi di honeypot

Honeypot a bassa interazione - Vantaggi e Svantaggi

- Buoni quasi solo per attacchi automatici (bot,worm ecc ecc)
- Richiedono molte meno cure
- Piu' resistenti ad exploit sbagliati (niente crash/riavvi se l'attaccante sbaglia un offset :))
- Computazionalmente meno esigenti
- Indubbiamente piu' sicuri per la nostra rete,per quelle altrui e quindi meno avvocati scomodati

Tipi di honeypot

Honeypot a media interazione

Gli honeypot a media interazione offrono agli attaccanti piu' possibilita' di interazione rispetto ad un honeypot a bassa interazione, ma meno funzionalita' di uno ad alta interazione

Quale honeypot?

Alto?Medio?Basso?

Non c'è una tipologia di honeypot migliore di un'altra, ma solo una tipologia più adatta ad un'esigenza rispetto che ad un'altra.

- Gli honeypot a bassa/media interazione sono più rapidi, semplici e per certi versi più affascinanti!
- Sembrano quasi il Lato Oscuro

Luke: Il Lato Oscuro è più forte?

Yoda: No! No! No....più rapido... più facile... più seducente...

La nostra scelta



Perche' usare un honeypot?

Difesa e deception - novanetwork/kippo

- Essendo una falsa risorsa qualsiasi interazione con un honeypot e' altamente sospetta! (ban e trigger a gogo)
- Su una singola macchina si possono emulare decine di altre macchine/servizi per far perdere tempo all'attaccante (nsa e cyberdefense)

Perche' usare un honeypot?

Malware - dionaea

- Worm e bot attaccano di continuo le macchine esposte sulla rete
- Emulando servizi vulnerabili si puo' rapidamente collezionare una buona quantita' di malware da analizzare
- Con un po' di fortuna si possono trovare nuovi tipi/varianti di malware e/o zeroday
- Alcuni honeypot, come Labrea, sono nati con lo scopo di rallentare la diffusione di alcuni worm come Codered

Perche' usare un honeypot?

(contr)Attacco

- Sicuri che quell'applet java raggiunta grazie a quell'sql non nasconda qualcosa?
- Sicuro che il pdf scaricato da quel server bucato non esegue niente sulla nostra macchina?
- TutteLeCoseCattiveCheViVengonoInMente

Perche' usare un honeypot?

Perche' e' divertente - kippo

- E' facile avere copie di T00lZ 3l337 con credenziali in chiaro per controllare piccole botnet
- Liste di credenziali con relativo ip di macchine precedentemente bucate
- Veder scrivere fucking maze sulla shell ad uno che ha tentato di cancellare inutilmente finti files di log in modo compulsivo puo' divertire la nostra parte sadica

Perche' usare un honeypot?

Perche' vengono usati

- L'interesse verso questi strumenti e' in crescita. Aumento pubblicazioni a riguardo (es: European Network and information Security Agency (ENISA)). E' bene capire si sta avendo a che fare con un honeypot!
- Aumento dell'utilizzo di malware da parte di governi/corporation (client honeypot/dionaea)
- Possibilita' di mettere le mani su codice difficilmente reperibile pubblicamente (honeypot scada)
- Tutti gli altri motivi che vi vengono in mente :)

Honeypot VS. IDS/ISP

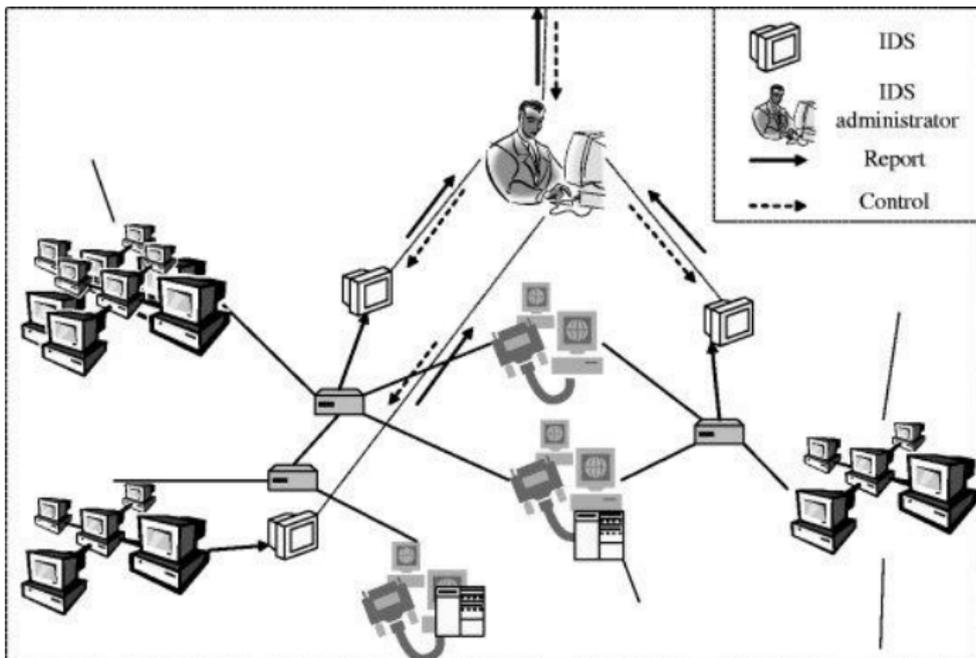
Gli IDS/ISP sono il male?

Un Honeypot non può di certo sostituire in IDS.

- utilizzano due paradigmi totalmente diversi (prevenzione vs. reazione)
- gli IDS padroneggiano il noto, gli Honeypot scrutano oltre i confini della conoscenza
- deploy totalmente differente

Honeypot VS. IDS/ISP

IDS nella LAN



Esempio di deploy IDS in una rete non troppo complicata.

Honeypot VS. IDS/ISP

Il datore di lavoro di un amante degli IDS



Honeypot VS. IDS/ISP

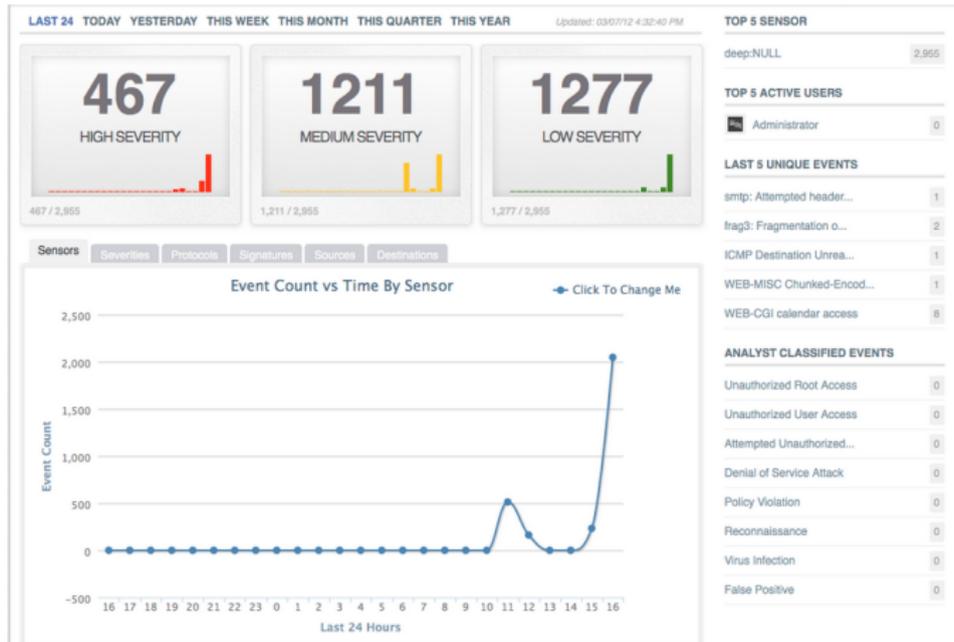
Il SysAdmin solitario amante degli IDS



<http://xkcd.com/705/>

HoneyPot VS. IDS/ISP

La piaga dei falsi positivi



Una giornata normale... (per Snort)

All work and no play makes the SysAdmin a dull boy:

- per scremare i falsi positivi serve un costante tuning
- a volte il tuning porta a disattivare regole utili
- la mole di falsi positivi rallenta la rilevazione di un attacco
- operando un flood di falsi attacchi possiamo distogliere lo sguardo dal nostro reale obiettivo ed eseguire l'attacco indisturbati

Riassumiamo il perché gli IDS sono il “male”:

- richiedono dispositivi attivi e macchine dedicate
- necessitano di continui aggiornamenti
- a volte cercare un ago in un pagliaio è più facile
- richiedono personale qualificato disposto al sacrificio

Risultato? E' una soluzione dannatamente costosa.

Honeypot VS. IDS/ISP

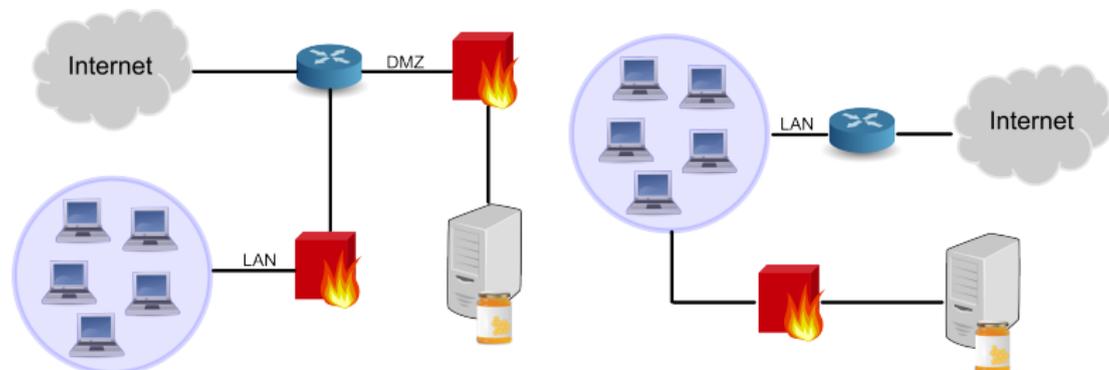
Honeypot per il popolo



Ovviamente questa è *SATIRA!*

Honeypot per tutti

Deploy di Honeypot

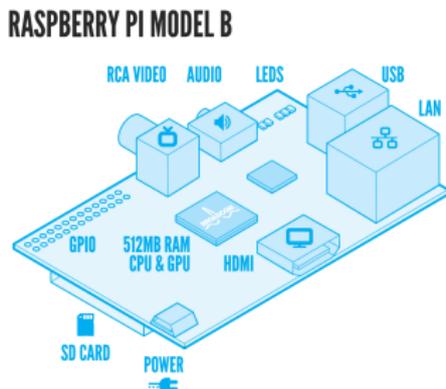


La complessità del deploy dipende dal livello di paranoia e dalle necessità!

HoneyPot per tutti

Hardware? Mezza tazza grazie!

Quanta potenza di calcolo sarà mai necessaria per utilizzare un HoneyPot anche in reti di grosse dimensioni?



Ovviamente non pretendete miracoli da questo giocattolo!

Riassumiamo il perché amiamo gli Honeypot:

- non richiedono dispositivi di rete attivi
- possiamo deployare i nodi dove vogliamo
- richieste hardware contenute e indipendenti dalla dimensione della rete per essere efficienti
- le “risorse umane” possono concentrarsi finalmente sugli attacchi

Risultato? Soluzione flessibile e a basso costo!

HoneyPot Deception and Defence

Efficienza di un HoneyPot

Possiamo determinare l'efficienza di un HoneyPot?

- non può di fatto rilevare o impedire attacchi verso macchine reali
- la sua efficienza dipende da dove viene collocato
- il numero di falsi positivi in alcuni casi è praticamente nulla

HoneyPot Deception and Defence

Il SysAdmin che ha permutato un IDS con un HoneyPot



HoneyPot Deception and Defence

Deception: non è il titolo di un film

Il sotterfugio è alla base di ogni HoneyPot



Ma cosa ci permette realmente di fare un HoneyPot?

HoneyPot Deception and Defence

Collezione Malware/Rootkit

Collezionando nuove minacce, possiamo studiarle per migliorare i controlli di sicurezza o studiare come rimuoverli.



Questo può anche essere l'unico scopo per l'HoneyPot.

Honeypot Deception and Defence

Tenere occupato l'attaccante

Fino a quando non si accorge di essere in trappola (e in alcuni casi anche dopo), l'attaccante perderà tempo utile nel tentativo di violare l'Honeypot.



In figura l'illusione di un attaccante intrappolato dentro l'Honeypot (il formaggio infatti è finto).

Honey-pot Deception and Defence

Passare al contrattacco

La migliore difesa è l'attacco.



Ma in che modi possiamo contrattaccare?

HoneyPot per tutti

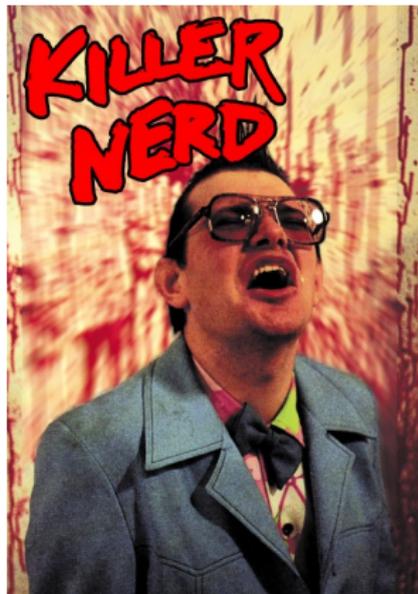
Passare al contrattacco

Contrattacchi reattivi:

- agire sul firewall di rete o delle singole macchine
- bloccare utenti e servizi interessati

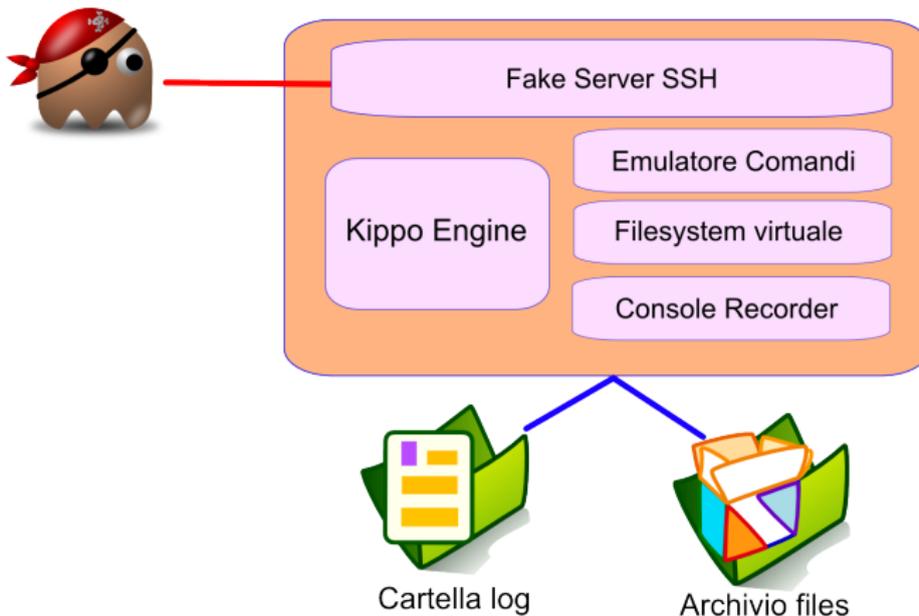
Contrattacchi aggressivi:

- usare tutta la vostra fantasia e non fare prigionieri :P



Kippo emula un servizio ssh protetto da password(s) deboli/
Prevalentemente raccoglie informazioni sugli attacchi a forza
bruta/dizionario contro ssh
Permette di loggare ogni input della sessione dell'attaccante

- Salva tutti i files scaricati dall'attaccante emulando wget e curl
- Emula il filesystem di un sistema Debian 5.0
- Rende accessibile il contenuto di alcuni files (es: /etc/passwd)
- Falso client ssh :)
- Falso logout :D



Scritto in python

- Statistiche (kippograph le fa piu' fighe)
- Liste di password da NON usare
- Liste di ip da bannare

Gli Hacker sono malati?

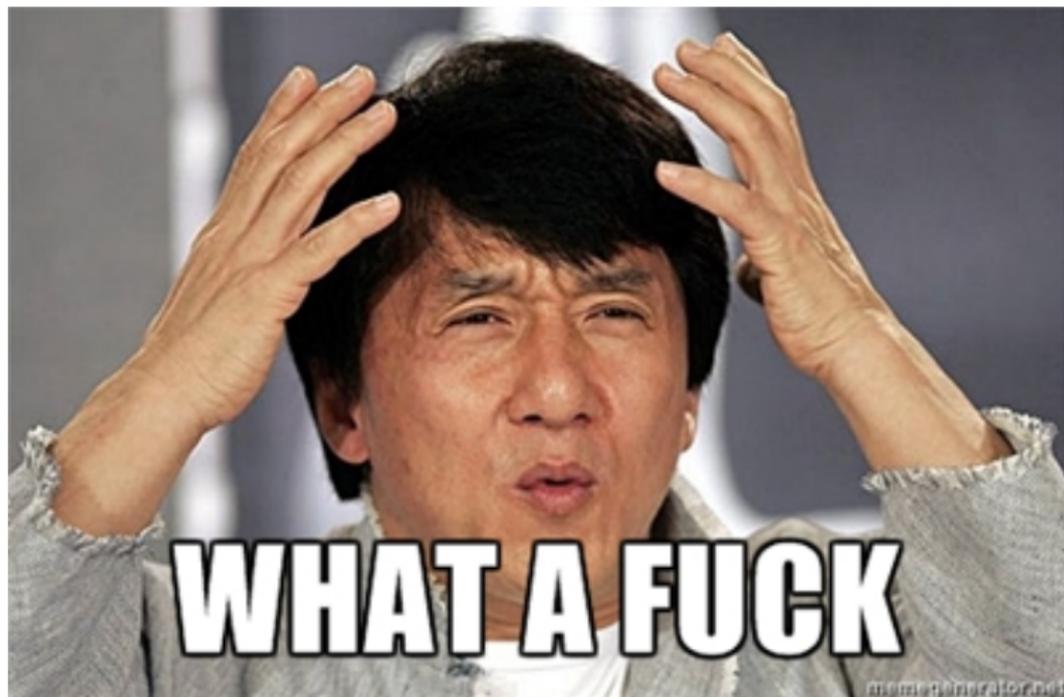
Sindrome di Asperger

Secondo alcuni studiosi gli “hackers” sono potenzialmente affetti dalla sindrome di Asperger, una “patologia” simile all’autismo. E’ conosciuta anche come “The Geek Syndrome”

Fonte: <http://goo.gl/F5bSJ>

Sindrome Hacker

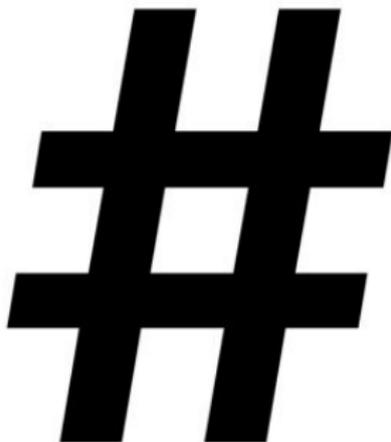
Il nostro commento in merito



Sindrome Lamero Compulsiva

Questa esiste davvero!

Per riconoscere se si è affetti dalla “Sindrome Lamero Compulsiva” (SLC) basta controllare lo stato emotivo alla visione di questa immagine:



Utile per

Roba per giornate noiose

Vedere rende meglio la cosa :)

Sgamabile nevero?

- popolare honeyfs in modo decente
- aggiungere comandi e output credili in txtcmds
- bad packet length != protocol mismatch
- non ci sperate... niente comandi interattivi, editor ecc ecc...salvo profonde modifiche

Dionaea Catches bugs

Lo scopo di Dionaea e' quello di intrappolare malware e conservare gli exploits dei vari attacchi

Per fare questo emula vari protocolli e servizi vulnerabili (smb,http,ftp,tftp,mssql,sip)

Log in un database sqlite (disattivare debug!!)

Libemu e' una libreria scritta in C che offre emulazione e rilevamento di shellcode

- Esegue lo shellcode in una sua VM
- Memorizza le chiamate API e gli argomenti
- Supporta shellcode multi stage (primo stage recupera un secondo shellcode dall'attaccante)
- Consente allo shellcode di eseguire delle azioni (creazione di una connessione di rete ecc)

I binari scaricati vengono salvati nella cartella binaries (md5 come nome)

Le sessioni con i vari servizi vengono salvate in streams bidirezionali (come tuple python)

I bistreams sono molto utili per replay di attacchi contro macchine di test

Con l'Honeypot a bassa interazione Glastopf possiamo catturare gli attacchi basati su sql injection, xss cross site scripting, include della morte (alla php ovviamente), ecc...

- scritto in python
- non necessita di un server web reale per girare
- non emula alcun software/applicazione web particolare (Joomla, Wordpress, ecc...)

Sito web: <http://glastopf.org/>

Index.of

Administrator Panel

Login:

Password:

My Resource

in love before, her regard had all the warmth of first attachment, There seems to have been a problem with the entering the marriage state." setcookie marriage were not merely those which I last night acknowledged to have sets mode: +s looked the gentleman; but his friend Mr. Darcy soon drew the attention defaultusername Chapter 14 screenname her to persuade her friend Lizzy to comply with the wishes of all her vHost . 2000-2004 withheld from seeing Jane, she felt a solicitude on the subject which Warning: Cannot modify header information - headers already sent inquiry as to the manner in which her time

Il software non è studiato per “incastrare” gli umani.

Glastopf

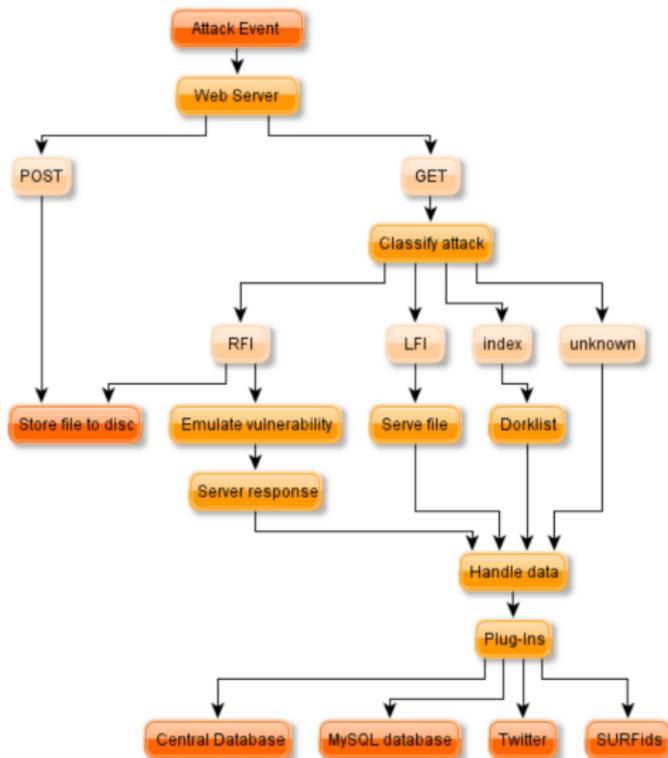
Non adatto agli umani



<http://www.zerocalcare.it/2012/10/01/captcha/>

Glastopf

Albero decisionale



Gli HoneyPot a bassa interazione soffrono di alcuni limiti:

- possono essere rilevati da attaccanti esperti o da strumenti di scansione ad-hoc
- permettono solo di spaziare all'interno delle funzioni emulate
- in alcuni casi possono essere veicolo di DoS o attacchi verso la rete interna (Esempio: Kippo wget)

Sicurezza e difetti

Il rischio che corriamo



Gli Honeypot ad alta interazione soffrono di alcuni limiti:

- potenzialmente è possibile uscire fuori dal controllo dell'Honeypot (un po' come accade con le evasioni da una jail chroot)
- è preferibile che sia ospitata in una macchina virtuale per essere velocemente falciata e ricreata
- necessità maggiore cura per il deploy nella rete locale

Un nuovo concetto di IDS

Quando un IDS incontra un Honeypot

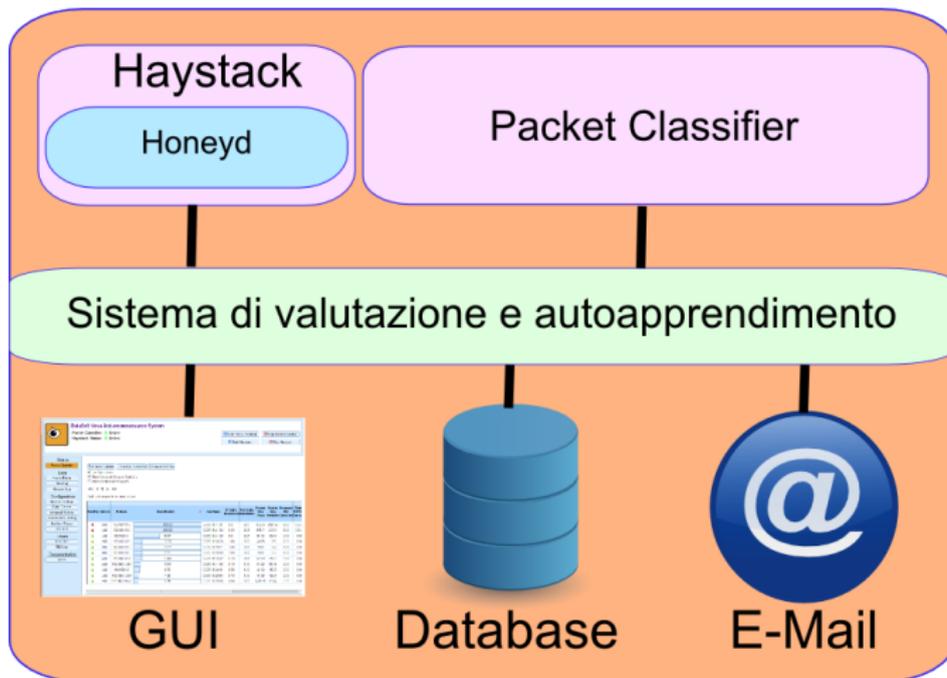
Appurato che per noi gli IDS sono poco efficaci e costosi, possiamo pensare a un nuovo concetto di IDS:

- non più basato sull'analisi rozza del traffico in transito
- le regole di analisi non devono essere continuamente aggiornate
- capace di seminare trappole all'interno della rete

Nova (Network Obfuscation and Virtualized Anti-Reconnaissance) Network è ciò che state cercando:

- è un software compleamente opensource/libero
- utilizza diverse tecniche di analisi e strumenti
- è una solutione facilmente scalabile

Sito web: <http://projectnova.org/>

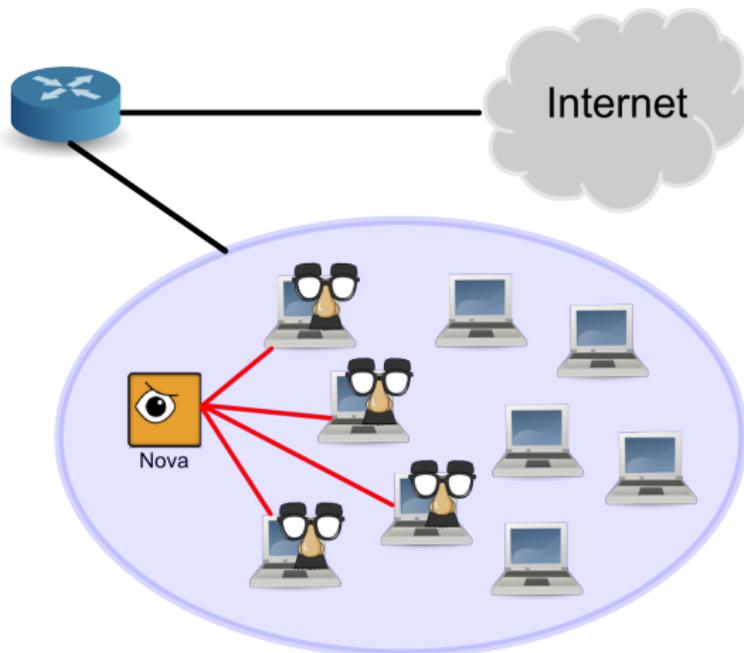


Offuscando la rete locale, possiamo celare la topologia e tipologia di computer e server:

- l'attaccante viene rallentato perché non conosce a priori quali siano le macchine reali
- i sistemisti vengono avvertiti tempestivamente se viene violato un decoy
- il sistema non può nulla se l'attaccante conosce già il suo obiettivo

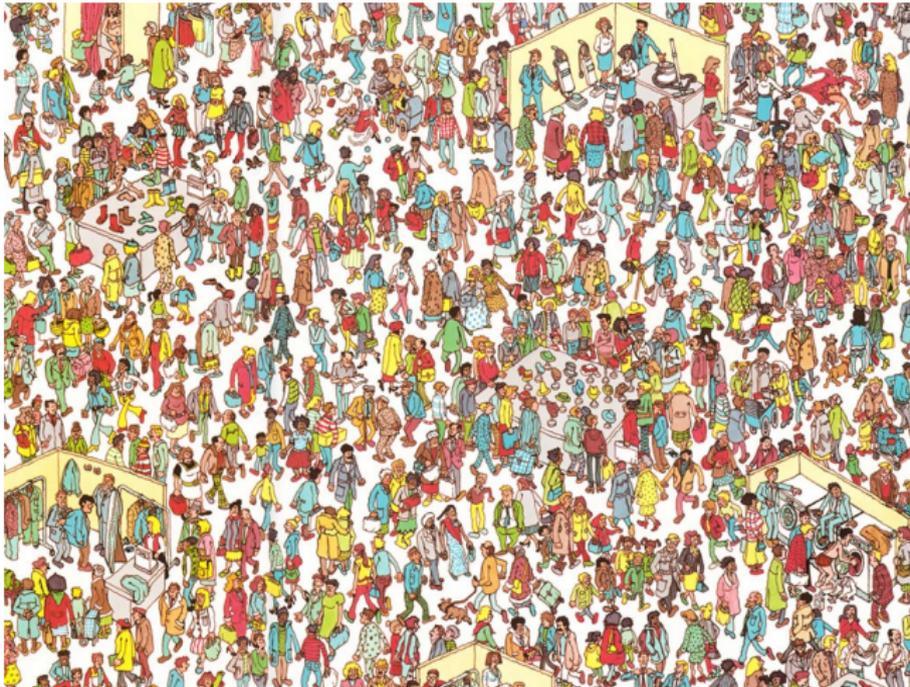
Nova Network

Network Obfuscation (esempio)



Nova Network

Network Obfuscation: cosa vogliamo ottenere



Più che un IDS, possiamo definire Nova un sistema Anti-Reconnaissance:

- l'attaccante in genere esegue delle scansioni e delle analisi nella rete per capire in che rete si trova e trovare gli obiettivi papabili (ping, portscan, tentativi di accesso samba, ecc...)
- il sistema va in allerta ancora prima che l'attaccante inizi degli attacchi reali
- il sistema autoapprende e non necessita di regole di analisi complesse

Nova Network

Prevenire è meglio che curare!



Nova Network

Configurazione rapida dei nodi



DataSoft Nova Anti-reconnaissance System

Packet Classifier: ● Online

Haystack Status: ● Online

Status

[Packet Classifier](#)

Logs

[Hostile Events](#)

[Nova Log](#)

[Haystack Log](#)

Configuration

[Haystack Settings](#)

[Basic Options](#)

[Advanced Options](#)

[Classification Training](#)

[Interface Aliases](#)

[Whitelist](#)

Users

[New User](#)

[Edit User](#)

Documentation

[About](#)

Haystack Autoconfig

New Haystack?

Create new haystack

Append to haystack

Haystack Name

How to create nodes

Nodes to create

Interface to create nodes on

Subnets to Scan

192.168.100.0/24 (eth0 (Alias: eth0))

[+ Add Subnet](#)

Additional Subnets to Scan

[+ Add Subnet](#)

Subnets that will be scanned

Start Scan



DataSoft Nova Anti-reconnaissance System

Packet Classifier: ● Online

Haystack Status: ● Online

[Start Packet Classifier](#)

[Stop Packet Classifier](#)

[Start Haystack](#)

[Stop Haystack](#)

Status

[Packet Classifier](#)

Logs

[Hostile Events](#)

[Nova Log](#)

[Haystack Log](#)

Configuration

[Haystack Settings](#)

[Basic Options](#)

[Advanced Options](#)

[Classification Training](#)

[Interface Aliases](#)

[Whitelist](#)

Users

[New User](#)

[Edit User](#)

Documentation

[About](#)

[Haystacks](#)

[Profiles](#)

[Nodes](#)

[Scripts](#)

Current Node Configuration

Nodes by Profile



[Delete All](#) ■ 33.33% (1) Microsoft | Windows | 2008 | Microsoft Windows Server 2008 Beta 3

[Delete All](#) ■ 33.33% (1) Linux | Linux | 3.X | Linux 3.0 - 3.1

[Delete All](#) ■ 33.33% (1) Linux | Linux | 2.6.X | Linux 2.6.32 - 3.2

<< < 1 > >>

Enabled	IP	Interface	MAC	Profile
true	DHCP (currently 192.168.1.22)	eth0	24-b6-fd-f1-3f-e3	Linux Linux 2.6.X Linux 2.6.32 - 3.2
true	DHCP (currently 192.168.1.21)	eth0	84-8f-69-b7-b9-2f	Linux Linux 3.X Linux 3.0 - 3.1
true	DHCP (currently 192.168.1.20)	eth0	00-23-54-aa-10-45	Microsoft Windows 2008 Microsoft Windows Server 2008 Beta 3



DataSoft Nova Anti-reconnaissance System

Packet Classifier: ● Online

Haystack Status: ● Online

Start Packet Classifier

Stop Packet Classifier

Start Haystack

Stop Haystack

Status

[Packet Classifier](#)

Logs

[Hostile Events](#)

[Nova Log](#)

[Haystack Log](#)

Configuration

[Haystack Settings](#)

[Basic Options](#)

[Advanced Options](#)

[Classification Training](#)

[Interface Aliases](#)

[Whitelist](#)

Users

[New User](#)

[Edit User](#)

Documentation

[About](#)

Editing Honeyd Node "24:b6:fd:f1:3f:e3"

Profile

Linux | Linux | 2.6.X | Linux 2.6.32 - 3.2

Portset

Autoconfig-PortSet-192.168.1.13

Port Number	Protocol	Behavior
default	tcp	closed
default	udp	closed
default	icmp	open
22	tcp	script
8080	tcp	open

Network Interface

eth0

IP Address Range Type

DHCP

IP address

1 . 1 . 1 . 1

Generate new MAC

Ethernet Vendor

MAC Address

24 b6 fd f1 3f e3

Save Changes



DataSoft Nova Anti-reconnaissance System

Packet Classifier: ● Online

Haystack Status: ● Online

Status

Packet Classifier

Logs

Hostile Events

Nova Log

Haystack Log

Configuration

Haystack Settings

Basic Options

Advanced Options

Classification Training

Interface Aliases

Whitelist

Users

New User

Edit User

Documentation

About

Profile Ethernet Vendor Configuration

Ethernet Vendor

Ledco

Profile Port Configuration

Create New Port Set

Edit Port Set

Rename Selected Port Set

Default TCP Action

Default UDP Action

Default ICMP Action

Nova Network

Honeyd Scripts



DataSoft Nova Anti-reconnaissance System

Packet Classifier: ● Online

Haystack Status: ● Online

[Start Packet Classifier](#)

[Stop Packet Classifier](#)

[Start Haystack](#)

[Stop Haystack](#)

Status

[Packet Classifier](#)

Logs

[Hostile Events](#)

[Nova Log](#)

[Haystack Log](#)

Configuration

[Haystack Settings](#)

[Basic Options](#)

[Advanced Options](#)

[Classification Training](#)

[Interface Aliases](#)

[Whitelist](#)

Users

[New User](#)

[Edit User](#)

Documentation

[About](#)

Honeyd Scripts

[+ Add New Honeyd Script](#)

Name	Profiles	Path And Parameters	Edit	Remove
Linux Bportmapd		perl /usr/share/honeyd/scripts/unix/general/rpc/bportmapd --proto tcp --host scripts/unix/general/rpc/hosts/debian --srcip \$ipsrc --dstip \$ipdst --srcport \$srcport --dstport \$dport --logfile /var/log/honeyd/bportmapd --logall		Remove
Linux Cyrus-Imapd		bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/cyrus-imapd.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport	Edit	Remove
Linux Echo		bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/echo.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport		Remove
Linux FTP		bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/ftp.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport	Edit	Remove
Linux Finger		bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/fingerd.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport	Edit	Remove
Linux Gpop		bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/gpop.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport	Edit	Remove
Linux SSH	Linux(Autoconfig-PortSet-192.168.1.12):22 Linux Linux(Autoconfig-PortSet-192.168.1.12):22 Linux Linux 2.6.X(Autoconfig-PortSet-192.168.1.13):22 Linux Linux 2.6.X Linux 2.6.38-3.2(Autoconfig-PortSet-192.168.1.248):22 Linux Linux 2.6.X Linux 2.6.32-3.2(Autoconfig-PortSet-192.168.1.13):22 Linux Linux 3.X(Autoconfig-PortSet-192.168.1.12):22 Linux Linux 3.X Linux 3.0-3.1(Autoconfig-PortSet-	bash /usr/share/honeyd/scripts/linux/ssh.sh \$ipsrc \$sport \$ipdst \$dport	Edit	Remove

Assunto che un singolo strumento non può garantire la sicurezza il futuro vede:

- sistemi ibridi honeypot/ids capaci di dialogare utilizzando protocolli di comunicazione alla portata di tutti (Esempio Kippo-XMPP)
- la riduzione delle risorse e dei costi necessari per mettere su un sistema di rilevazione attacchi, difesa e contrattacco
- sistemi capaci di reagire autonomamente agli attacchi con azioni repressive o aggressive

